

Agata Balińska
Agnieszka Werenowska
Katedra Nauk Humanistycznych SGGW

Informacja o konferencji naukowej zorganizowanej przez Katedrę Nauk Humanistycznych na temat

„Rola doradztwa rolniczego w rozwoju przedsiębiorczości zespołowej rolników”

Problematyce zespołowego działania rolników i znaczenia, jakie w rozwoju tego typu przedsiębiorczości odgrywa doradztwo rolnicze i inne instytucje rządowe oraz samorządowe różnych szczebli poświęcona była konferencja naukowa zorganizowana przez Katedrę Nauk Humanistycznych SGGW.

Prezentowane przez autorów referaty zostały zebrane w dwie sesje zakończone dyskusją. Pierwszą sesję nt. *Przedsiębiorczość w ujęciu normatywnym, funkcjonalnym i opisowym* rozpoczęła I. Sikorska-Wolak (SGGW). Poza zagadnieniem tytułowym autorka poruszyła również problematykę przedsiębiorczych zachowań na terenach wiejskich, i to zarówno w zakresie przedsiębiorczości rolniczej, jak i pozarolniczej. Podkreśliła ona, iż *w rozwoju przedsiębiorczości na terenach wiejskich ważna rola została wyznaczona doradztwu, które poprzez działania edukacyjne, informacyjne, doradcze i innowacyjne może w znacznym stopniu stymulować ten rozwój. Każde z przedsiębiorczych zachowań na terenach wiejskich rodzi specyficzne wyzwania pod adresem doradztwa, wymaga odmiennego podejścia, odmiennych strategii doradczych.*

W wystąpieniu nt. *Optymalizacja czynności decyzyjnych w działaniach zespołowych*, E. Jachimowicz (SGGW) wskazała na: potrzeby rozwoju działań zespołowych na wsi, ich znaczenie w optymalizacji czynności decyzyjnych oraz na warunki i czynniki rozwoju zespołowych form działania człowieka. Zdaniem autorki, korzyści zespołowego działania nie sprowadzają się jedynie do korzyści ekonomicznych, ale również, a może przede wszystkim do pozaekonomicznych. Nad przesłankami powstawania zrzeszeń zastanawiała się w swoim wystąpieniu nt. *Trudności zespołowej przedsiębiorczości rolników – między wspólnotą a zrzeszeniem* B. Perepeczko (SGGW). Wskazała ona na błędy popełniane przez rolników przynależnych do grupy oraz podkreśliła, iż *grupa nie jest strukturą statyczną, lecz układem dynamicznym. Grupa pozostaje w ruchu nie tylko jako całość, ale jej elementy są ustawicznie ze sobą w interakcji.* Porównania przedsiębiorczych postaw mieszkańców wsi wielkopolskiej oraz warmińsko-mazurskiej dokonał S. Zawisza (ATR Bydgoszcz) w wystąpieniu nt. *Przedsiębiorcze postawy rolników na przykładzie regionów o różnym poziomie rozwoju.* Z zaprezentowanych danych wynika, iż istnieją różnice pomiędzy bogatszym regionem wielkopolskim, a biedniejszym warmińsko-mazurskim, i to w niektórych kwestiach dość wyraźne. Autor podjął też próbę odpowiedzi na następujące pytanie: Czy Wielkopolska jest bardziej rozwinięta, bo mieszkają tu bardziej aktywni ludzie, czy ludzie są bardziej aktywni, bo mieszkają na tym właśnie obszarze? Zdaniem S. Zawiszy, występujące tu sprzężenie jest dwukierunkowe.

K. Łęczycycki (AP Siedlce) podjął się analizy wybranych czynników warunkujących działalność gospodarczą rolników. W wystąpieniu na ten temat wskazał przede wszystkim na: przyczyny niskich dochodów w rolnictwie, korzyści ze współpracy rolników w prowadzeniu działalności gospodarczej, metody uzyskiwania przewagi na rynku. Uzupełnieniem tych rozważań była prezentacja opinii rolników o grupach producenckich i innych formach zespołowego działania.

W drugiej sesji referatowej jako pierwsza głos zabrała M. Oszmiańska (AR Wrocław) przedstawiając referat nt. *Działalność producentów mleka zrzeszonych w Spółdzielni Skupu Mleka w Szalejewie Dolnym*. Podkreśliła ona znaczenie Spółdzielni w funkcjonowaniu drobnych producentów i dostawców. Rolę doradztwa rolniczego w agroturystycznej aktywizacji obszarów wiejskich zaprezentował J. Bednarski (PWSZ Jarosław), podkreślając, iż pomoc doradcy może być opisana jako pomoc ludzom, aby pomogli sobie sami oraz powinna skupiać się ona zarówno na rolnikach, jak i lokalnych organizacjach agroturystycznych. Temat agroturystyki kontynuowała M. Parlińska (SGGW). W swoim wystąpieniu nt. *Polska wieś na wakacje* zaprezentowała sposób konstruowania ofert internetowych gospodarstw agroturystycznych. P. Prus (ATR Bydgoszcz) w referacie nt. *Przedsiębiorczość pozarolnicza mieszkańców wsi woj. Kujawsko-pomorskiego* zaprezentował wyniki badań dotyczące tego zagadnienia. Jako kolejna głos zabrała K. Krzyżanowska (SGGW), prezentując wyniki badań dotyczące *Strategii edukacyjno-doradczej w funkcjonowaniu organizacji producenckich*. Wskazała przede wszystkim na: sukcesy i problemy grup producenckich, źródła informacji preferowane przez rolników działających w grupach producenckich, rodzaje wiedzy przydatne w działalności grupowej. Przybliżyła również zagadnienia poruszane w referacie A. Parzonko nt. *Doradztwo rolnicze czynnikiem stymulującym rozwój rolniczych grup producenckich*. Sesję referatową zakończyło wystąpienie A. Woźniak (SGGW) nt. *Znaczenie informacji w powstawaniu, funkcjonowaniu i rozwoju przedsiębiorczości grupowej producentów rolnych*.

Zaprezentowane w referatach zagadnienia wzbudziły zainteresowanie i dyskusję. Głos zabrali między innymi: S. Zawisza, M. Oszmiańska, R. Ślusarski, J. Bednarski, B. Perepeczko i E. Chyłek. Dyskusję podsumowała i konferencję zakończyła E. Jachimowicz.

Celem konferencji było przybliżenie problemów i trudności w tworzeniu i funkcjonowaniu organizacji producenckich oraz wypracowanie wniosków i postulatów pod adresem doradztwa rolniczego, których uwzględnienie może się przyczynić do zwiększenia skuteczności działań doradczych. Zdaniem autorek niniejszego sprawozdania, cel ten został osiągnięty. Zgłoszone na konferencję referaty (16) zostały zamieszczone w książce *Rola doradztwa rolniczego w rozwoju przedsiębiorczości zespołowej rolników* wydanej przez Wydawnictwo SGGW.

General Notes on the Scientific Conference: "The Role of the Agricultural Extension in the Development of Farmers' Collective Entrepreneurship" Organised by Department of Humanistic Sciences

Abstract

In Poland, recent social and economic transformation facing both rural areas and agriculture, particularly in the process of preparation for hopeful membership in the EU, would not be possible without an active participation of farmers and the local communities.

The purpose of the conference was to draw its participants' attention to some problems and obstacles occurring while producer groups are being established and run. Finally, during the conference some conclusions and postulates addressed to agricultural advisory centers were worked out to support their activity and to improve their effectiveness.